

Proces EIA (Environmental Impact Assessment) - posouzení záměru akce Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře úspěšně ukončen

Na veřejném projednávání Posudku a Dokumentace EIA dne 24.září 2008 ve Frýdlantu nad Ostravicí jsem přítomným slíbil, že v nejbližším možném termínu po vydání písemného stanoviska MŽP chronologicky shrnu v časopise Turista strastiplnou pouť k získání kladného stanoviska z hlediska ochrany životního prostředí.

Nic nám nebylo platné vyjádření MŽP z roku 2003, že proces EIA se našeho záměru netýká. V průběhu projednávání dokumentace v územním řízení docházelo k obstrukcím některých účastníků řízení a následného řešení jejich odvolání – to vše s negativním dopadem do času. V průběhu řešení jejich odvolání se však měnila legislativa, která měla neblahý dopad na náš záměr obnovit Bezručovu chatu na Lysé hoře v Beskydech. Obrovský retroaktivní dopad na nás měla novela zákona řešící soustavu NATURA 2000. Za svou dlouholetou profesionální praxi jsem nezažil, aby proces EIA na tak malou stavbu jako je obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře trval tak dlouho. V tomto mi dávají za pravdu i profesionální zpracovatelé jak Dokumentací EIA tak Posudků na ně. Časově je možno srovnat naši akci snad jen s objekty jaderného zařízení! Mnohým se možná zdá, že se s obnovou BCH nic neděje, že jsme to vzdali. Vždyť od poklepání základního kamene uběhlo tolik času a pořád se nestaví. Opak je pravdou, jednání a řízení intenzivně probíhají.

V následující chronologii událostí jsou uvedena jen suchá data mající vztah k procesu EIA. Nejsou zde uváděna data související s ostatními správními řízeními. Jak tedy události probíhaly:

- 21.6. 2003 nám **Ministerstvo životního prostředí** (dále MŽP) odbor IPPC a projektové EIA **sděluje, že záměr** stavby „ Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře“ (dále BCH) **nepodléhá** posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (***nepodléhá procesu EIA!***).
- 7.7.2003 nám přesto Správa CHKO Beskydy (dále SCHKO) **ukládá** svým Rozhodnutím podle § 67 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny **provést na území o rozloze cca 400 ha po dobu jednoho roku** přírodovědný průzkum - **Biologické hodnocení** (dále BH)
- 1.9.2004 předáváme na SCHKO **BH**, které pro nás zpracovala firma GHE a.s. Ostrava
- 21.10. 2004 probíhá ústní projednání **BH**.
- 4.2.2005 nás SCHKO upozorňuje, že dnem 28.4.2004 byl novelizován zákon ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Novelou je vytvořen legislativní rámec soustavy **NATURA 2000 v ČR**. BTCH se tedy nachází v prostoru **ptačí oblasti Beskydy** – nařízení vlády č. 687/2004 Sb. z 8.12. 2004 a **evropsky významné lokality (EVL)** – **Beskydy**, zařazené do národního seznamu. Zároveň nás vyzývá o podání žádosti na SCHKO ve věci vydání stanoviska k možnému vlivu našeho záměru na soustavu NATURA 2000.
- **Přestože jsme se v této věci písemně odvolali s odkazem na přechodná ustanovení zákona, kde se praví, že řízení zahájena v době platnosti zákona před jeho novelou se dle něho řízení i ukončí nebylo našemu odvolání ze strany MŽP vyhověno !!**
- 15.6.2005 proto žádáme SCHKO o jeho stanovisko ve věci NATURA 2000.
- 28.6.2005 SCHKO vydává stanovisko, že **nelze vyloučit významný vliv na EVL ani ptačí oblasti** vyhlášené na území CHKO Beskydy. (***musíme tedy nechat zpracovat posudek NATURA 2000***)
- 19.12.2005 předáváme Posudek NATURA 2000 na MŽP, odbor mezinárodní ochrany biodiverzity. (Posudek NATURA 2000 vypracovala paní RNDr. Věra Koutecká).
- 31.ledna 2006 nám MŽP oznamuje,že posudek NATURA 2000 je pouze jen jednou z oblastí, které jsou předmětem řádného procesu posouzení. Dokumentaci NATURA 2000 nám vrátilo s tím, že máme zajistit zpracování „**Oznámení**“ dle přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí! **Takže po více jak 2,5 letech jsme se po mnoha vysilujících jednáních ocitli koncem ledna 2006 opět na začátku – je potřeba dokumentace EIA nebo ne?**
- 15.12.2006 předáváme na MŽP v Praze, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC „**Oznámení**“ zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění jeho novely č. 93/2004 Sb. To ho postupuje na MŽP, odbor výkonu státní správy IX do Ostravy. (Zpracovatelem „Oznámení“ byl RNDr. Bc. Jaroslav Bosák)
- 27. prosince 2006 MŽP, odbor výkonu státní správy IX , obdržel „Oznámení“ záměru s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3 k zákonu č.100/2001 Sb. Závěr: Záměr naplňuje dikci bodu 10.10 (*Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů*) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.
- 8. ledna 2007 MŽP rozeslalo „Oznámení“ záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření současně se sdělením, že **záměr bude podroben zjišťovacímu řízení**.
- 17. ledna 2007 Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále KrÚ MSK) vyvěsil na úřední desce informaci o zveřejnění „Oznámení“ záměru a o tom, kdy a kde je možné do „Oznámení“ záměru nahlížet.

- 19. března 2007 MŽP vydalo **závěr zjišťovacího řízení**, v němž na základě relevantních odůvodněných připomínek dotčených správních úřadů, o.s. Beskydčan a veřejnosti (vyjádření zaslalo 14 osob) konstatovalo, že **záměr má významný vliv na životní prostředí** a bude posuzován podle zákona (*musíme tedy nechat zpracovat dokumentaci EIA !*).
- 19. června 2007 MŽP obdrželo Dokumentaci EIA (zpracovatel RNDr. Bc. Jaroslav Bosák), kterou dne 2. srpna 2007 rozeslalo ke zveřejnění a k vyjádření. KrÚ MSK vyvěsil dne 14. srpna 2007 na úřední desce informaci o zveřejnění dokumentace a o tom, kdy a kde je možné do Dokumentace nahlížet. K Dokumentaci EIA MŽP obdrželo 32 vyjádření, z toho 23 vyjádření veřejnosti a 2 vyjádření občanských sdružení (Beskydčan a Hnutí Duha Olomouc).
- 20. září 2007 MŽP pověřilo zpracováním Posudku RNDr. Milana Macháčka.
- 29. listopadu 2007 MŽP na návrh zpracovatele Posudku nám vrátilo Dokumentaci EIA k doplnění.
- 5. února 2008 předáváme MŽP Doplnění dokumentace, které rozeslalo dne 19. února 2008 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Na úřední desce KrÚ MSK bylo doplnění dokumentace zveřejněno 28. února 2008. K Doplnění dokumentace EIA obdrželo MŽP 6 vyjádření, z toho 2 vyjádření veřejnosti.
- 11. srpna 2008 obdrželo MŽP Posudek, který rozeslalo dne 12. srpna 2008 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Na úřední desce KrÚ MSK byl Posudek záměru zveřejněn dne 20. srpna 2008. K Posudku obdrželo MŽP 5 vyjádření dotčených správních úřadů.

Závěr zpracovatele Posudku:

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a doplnění dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru.

- 11.září 2008 byla rozeslána a zveřejněna pozvánka na veřejné projednání Posudku a dokumentace EIA.
- 24. září 2008 se konalo veřejné projednání Posudku a Dokumentace EIA ve velkém sále kulturního domu ve Frýdlantu nad Ostravicí za velké pozornosti členů KČT i dotčených orgánů a organizací.
- 21. listopadu 2008, **2 měsíce po veřejném projednání a takřka po 2 letech jednání** vydává MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí následující písemné stanovisko, citují:

Na základě dokumentace, doplnění dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí SOUHLASNÉ STANOVISKO k záměru „Obnova Bezručovy chaty na Lysé hoře v Beskydech“

s tím, že budou respektovány níže uvedená stanoviska v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení, pokud nebudou do té doby splněny.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona. (konec citace)

Byly nám uloženy **závazné podmínky** z NATURY 2000 pro fázi:

- realizace záměru - 6 podmínek
- provozu záměru - 10 podmínek

Dále nám byly uloženy **ostatní podmínky** pro fázi:

- přípravy záměru – 18 podmínek
- výstavby záměru – 36 podmínek
- provozu záměru – 8 podmínek

Pokud jste dočetli až sem tak si jistě si kladete otázku jak asi budou postupovat dál ? Tak tedy teď žádáme o obnovení přerušovaných řízení. Ono to funguje jak v pohádce o Kohoutkovi a slepičce. Doneste kladné stanovisko EIA a pak vám dáme stanovisko my, na základě našeho stanoviska dostanete stanovisko dalšího účastníka řízení atd. Já sám bych považoval za velký úspěch, kdybychom do konce roku 2009 získali stavebního povolení. Vzhledem k tomu, že musíme získat ještě řadu výjimek včetně těch, které uděluje vláda a správní lhůty jsou ?? - jak jste si zajistě všimli výše, tak jsem asi příliš velký optimista. Nicméně jsem přesto skálopevně přesvědčen, že BTCH na Lysé hoře v Beskydech i za těchto tvrdých podmínek a omezení společným úsilím v dohledné době postavíme.

Jaroslav Šlechta, místopředseda KČT a manažer projektu.